

## Piani di rottura: soluzione

È possibile determinare il piano di rottura con al più 6 lanci.

Consideriamo il problema più generale di determinare il piano di rottura fra  $n$  piani possibili. Chiamiamo  $f(n)$  il minimo numero di lanci necessari per determinare con due bicchieri il piano di rottura di un palazzo di  $n$  piani. Il nostro problema consiste nel determinare  $f(21)$ . Supponiamo di aver determinato la migliore sequenza di lanci e che questa ci prescriva di lanciare il primo bicchiere dal piano  $h$ . Se si rompe non ci saranno alternative, dovremo lanciare il bicchiere dal primo piano, poi dal 2 secondo e così via fino al piano di rottura. Nel peggiore dei casi, il bicchiere si romperà solo al piano  $h - 1$ . In tutto avremo fatto  $h$  lanci nella peggiore delle ipotesi, quindi  $h \leq f(n)$ .

In altre parole l'altezza a cui dobbiamo effettuare il primo lancio non può essere maggiore del minimo numero di lanci necessari a determinare il piano di rottura.

Torniamo ora al nostro problema con 21 piani e chiamiamo  $m$  la soluzione del nostro problema (ossia il minimo numero di lanci necessari). Il primo lancio lo effettueremo quindi al piano  $m$ . Supponiamo che il bicchiere non si rompa: saremo in effetti nella situazione iniziale, ci rimangono da esaminare gli ultimi  $21 - m$  piani e abbiamo già effettuato un lancio. Abbiamo allora  $m-1$  lanci a disposizione e quindi potremo lanciare il bicchiere al più  $m-1$  piani più in alto del piano  $m$ .

Se non si dovesse rompere avremo allora  $21 - m - (m-1)$  piani da esaminare in al più  $m-2$  lanci e quindi potremo lanciare il bicchiere al più  $m-2$  piani più in alto e così via. Il penultimo lancio avverrà nella peggiore delle ipotesi dal penultimo piano e se il bicchiere non dovesse ancora rompersi, effettueremo l'ultimo lancio dall'ultimo piano. In questa ipotesi dovremmo aver esaurito i piani e dovrà valere

$$21 \leq (m + (m - 1) + (m - 2) + \dots + 2 + 1)$$

osservando che  $6 + 5 + 4 + 3 + 2 + 1 = 21$  otteniamo che 6 è la soluzione. Questo argomento permette una semplice generalizzazione che utilizza la famosa formula

$$1 + 2 + 3 + \dots + m = m(m + 1)/2$$

Sapreste dire com'è fatta  $f(n)$ ?